

ПРОТОКОЛ

рабочего совещания по обсуждению предложений национальных органов в части установления критериев эффективности МГС

26 июня 2026 года

Платформа для проведения
видеоконференции ZOOM
(предоставлена Бюро по стандартам)

С целью подготовки протокольных записей к 69-му заседанию МГС и исполнения п. 1.5 решения протокола МГС № 68-2025 26.06.2026 проведено рабочее совещание по обсуждению предложений от национальных органов в части установления критериев эффективности МГС.

Рабочее совещание организовано Бюро по стандартам.

В рабочем совещании приняли участие представители национальных органов и Бюро по стандартам:

Республики Армения	Начальник отдела стандартизации	Бабаян
	ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии»	Тереза Петросовна
	Главный метролог	Хачатрян
Республики Беларусь	ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии»	Арменуи Ашотовна
	Заведующий лабораторией ионизационных измерений	Григорян Хачик
	ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии»	Фридонович
Республики Беларусь	Заместитель начальника управления метрологии	Ненартович Ирина
	Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт)	Владимировна
	Заместитель начальника отдела международного сотрудничества и интеграции Госстандарт	Рубис Георгий Сергеевич
Республики Беларусь	Заместитель начальника управления нормирования и стандартизации	Юсько Наталия Фёдоровна
	Госстандарт	

Республики Казахстан	Заместитель директора по техническому нормированию, стандартизации и методологии оценки соответствия научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС)	по Ильянкова Ольга Федоровна
	Начальник научно-методического отдела технического нормирования, стандартизации, оценки соответствия и стратегического развития БелГИСС	Поживилко Анна Анатольевна
	Заместитель директора республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ)	Иванов Юрий Сергеевич
	Начальник исследовательского отдела законодательной и теоретической метрологии, научно-технических программ БелГИМ	Андросенко Руслан Михайлович
	Начальник сектора научно-исследовательского отдела законодательной и теоретической метрологии, научно-технических программ БелГИМ	Червяковская Наталья Николаевна
	Ведущий инженер отдела международного сотрудничества республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный центр аккредитации»	Томшис Ольга Владимировна
	Руководитель технического Комитета Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (КТРМ)	Управления регулирования Дәулетбек Әділбек Жарқынұлы

Кыргызской Республики	Руководитель метрологии и государственных услуг КТРМ	Управления	Тулегенов Асылан Жандосович
	Главный эксперт стандартизации и страны происхождения товаров КТРМ	Управления	Тоганасова Дина Нургазиновна
	Заместитель Кыргызстандарта	директора	Карымшаков Абдыманап Сапашович
	Начальник стандартизации Кыргызстандарта	Управления	Айтмурзаева Динара Турдакуновна
	Заведующая стандартизации Кыргызстандарта	отделом	Бекжанова Айжаркын Бакытбековна
Российской Федерации	Главный специалист стандартизации	отдела Управления	Токтогулова Айым-Жамал Асановна
	Заместитель начальника стандартизации в секторах промышленности	отдела Управления	Каврусова Анастасия Дмитриевна
	Заместитель директора Росстандарта	генерального института	Иванов Алексей Владимирович
	Начальник стандартизации и регионального сотрудничества	Отдела Российского института стандартизации	Вельможина Екатерина Сергеевна
	Заместитель начальника методологии стандартизации и регионального сотрудничества	Отдела стандартизации и сотрудничества Российского института стандартизации	Бухарова Анастасия Владимировна
	Начальник метрологии	отдела законодательной Управления	Колчева Дарья Олеговна
	Директор УНИИМ – филиала «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева»	ФГУП	Собина Егор Павлович

Республики Узбекистан	Руководитель лаборатории законодательной метрологии и метрологического программного обеспечения ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева»	Викторов Иван Викторович
	Заместитель начальника управления международного сотрудничества и интеграции Узбекского Агентства по техническому регулированию	Аллаев Батыр Кахрамонович
	Начальник Отдела международного сотрудничества и проектов Узбекского института стандартов	Квиткова Елена Михайловна
	Специалист отдела координации деятельности технических комитетов Узбекского института стандартов	Маслов Алексей Анатольевич
	Главный специалист отдела координации деятельности технических комитетов Узбекского института стандартов	Шокаримов Сукрот Шомансур угли
	Ответственный секретарь МГС – директор Бюро по стандартам	Черняк Владимир Николаевич
	Главный специалист	Власова Ирина Алексеевна
	Главный специалист	Жукова Светлана Александровна
	Главный специалист	Дроздов Сергей Александрович
	Главный специалист	Шинкарева Анна Петровна

Цель совещания – выработка единой позиции по критериям эффективности МГС (Совета), определение формулировок и перечня критериев, а также порядка проведения дальнейшей работы по разработке методик обсчета данных критериев.

Участники совещания заслушали информацию Бюро по стандартам о поступивших предложениях и замечаниях по критериям эффективности

Совета от Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан (сводная информация прилагается).

Представители национальных органов Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан, направившие предложения и замечания по критериям эффективности Совета, дали комментарии участникам рабочего совещания по сути своих предложений и обоснования.

В ходе рабочего совещания прошло активное обсуждение предложенных критериев эффективности между представителями Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Узбекистан и Бюро по стандартам.

Заместителем генерального директора Российского института стандартизации было отмечено, что после утверждения определенных критериев эффективности работы Совета на заседании МГС необходимо продолжить работу на площадке МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» по установлению методик расчета данных показателей.

Участники рабочего совещания согласились с исключением из критериев эффективности Совета критериев по п. 3.1 «Количество выполненных пунктов с поручениями в протоколе заседания, относящихся к стране, по отношению к общему количеству таких пунктов в протоколе заседания» и п. 8.2 «Программа межгосударственной стандартизации (с учетом периода действия программы) – переходящие и новые темы»; уточнением формулировок критериев п. 3.2, 5.4, 5.5 (отражено в прилагаемой сводной информации); с исключением критериев п. 8.5 и 8.6, поскольку их суть учтена соответственно в п. 5.8 и 5.4.

По итогам состоявшегося рабочего совещания:

1. Просить Бюро по стандартам подготовить протокол рабочего совещания и включить его в материалы к 69-му заседанию МГС.

2. Просить национальные органы рассмотреть прилагаемую к протоколу сводную информацию по критериям эффективности, скорректированную с учетом результатов рабочего совещания, для принятия решения по их принятию на 69-м заседании МГС.

Участники заседания поручили подписать настоящий протокол Директору Бюро по стандартам – Ответственному секретарю МГС Черняку В.Н.

Директор Бюро по стандартам –
Ответственный секретарь МГС

В.Н. Черняк

ИНФОРМАЦИЯ
об учете предложений национальных органов государств – участников Соглашения
по критериям эффективности МГС в рамках реализации п. 1.2. протокола МГС № 67-2025
и п. 1.1–1.5 протокола МГС № 68-2025

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
1.	Государственное Агентство по Антимонополии и Контролю за Потребительским Рынком при Президенте Азербайджанской Республики			
1.1.	Информация не поступала		-	
2.	ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии» Республики Армения			
2.1.	Информация не поступала		-	
3.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 08-03/547 от 04.08.2025)			
3.1.	По работе Совета между заседаниями: количество выполненных пунктов – поручениями в протоколе заседания, относящихся к стране, но отношению к общему количеству таких пунктов в протоколе заседания <i>Снято на рабочем совещании</i>	Бюро по стандартам: Бюро по стандартам ведется календарный план выполнения решений, принятых МГС, с внесением писем национальных органов. Технически возможно.	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Подход может являться базовым для определения эффективности исполнительской деятельности Совета, но в должном объеме <u>не соответствует целям и задачам деятельности Совета.</u>	Показатель характеризует выполнение текущих поручений по протоколам заседаний, однако не позволяет объективно оценить результативность деятельности МГС и достижение стратегических целей сотрудничества.
3.2.	По стандартизации: доля проектов межгосударственных стандартов (документов), по которым принято положительное решение с	Бюро по стандартам: На сегодня в АИС МГС отсутствует техническая возможность поиска, формирования и выведения сводной информации по темам (работам), по которым	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Подход поддерживается и отражает, в том числе уровень координации национальных органов по стандартизации,	Не поддерживается установление данного показателя. Процедуры рассмотрения и голосования по проектам

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
	первого голосования в течение трех месяцев с момента размещения на голосование, к общему количеству проектов, принятых за отчетный период (за год) <i>Формулировка уточнена на рабочем совещании</i>	проводилось в течении заданного периода времени голосование с фиксированием временного интервала голосования, факта отклонения или принятия темы по результатам голосования, количества продлений голосования в случае отклонения темы. Применение данного критерия в такой формулировке возможно при доработке АИС МГС. Предлагаемый критерий перекликается с критерием Российской Федерации (см. п. 5.5). Предлагаем рассмотреть изменение формулировки с учетом предложения Росстандарта.	институтов и межгосударственных технических комитетов по стандартизации. Необходимо обратить внимание на практику продления голосований, не все темы размещаются на повторные голосование, также сроки их голосования являются превышенными. В связи с изложенным предлагается рассмотреть возможность установления схожего показателя, но учитывающего превышение срока принятия относительно начала голосования на 3 месяца. Предлагается данный показатель установить для Бюро по стандартам, а не для Совета, т.к. он мог бы отражать насколько Бюро оперативно и эффективно организует согласительные процедуры. <u>Госстандарт (исх. № 08-03/158 от 18.03.2026) РБ</u> В связи с тем, что критерий, предлагаемый Госстандартом в п. 3.2 сводной таблицы, перекликается с критерием Российской Федерации (п. 5.5),	межгосударственных стандартов осуществляются в рамках АИС МГС с участием всех заинтересованных государств – участников МГС. Результат положительного голосования с первого раза зависит от совокупности факторов, включая качество подготовки проекта стандарта разработчиком, результаты его рассмотрения межгосударственными техническими комитетами по стандартизации и позиции государств – участников МГС при голосовании. В связи с этим достижение целевого значения показателя не находится в зоне ответственности и прямого влияния отдельного национального органа по стандартизации либо Бюро по стандартам МГС. Считаем, что данный показатель характеризует эффективность функционирования межгосударственной системы стандартизации в целом и не может использоваться для объективной оценки деятельности отдельного участника указанных процессов.

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
			предлагаем рассмотреть консенсусную формулировку: «По стандартизации: доля проектов межгосударственных стандартов (документов), по которым принято положительное решение с первого голосования в течение трех месяцев с момента размещения на голосование, к общему количеству проектов, вынесенных на голосование за период». По итогам консультаций Бюро по стандартам и Госстандарта по уточнению технических возможностей работы в АИС МГС согласована формулировка: «доля проектов межгосударственных стандартов (документов), по которым принято положительное решение с первого голосования в течение трех месяцев с момента размещения на голосование, к общему количеству проектов, принятых за отчетный период» (за год)	Предлагается заменить на «Доля проектов межгосударственных стандартов, по которым в случае недостижения консенсуса в течение одного года были проведены мероприятия по урегулированию разногласий (согласительные совещания, консультации, подготовка предложений по доработке проекта), в общем количестве проектов, по которым консенсус не был достигнут в установленный срок.»
3.3.	По метрологии: статистика по взаимному признанию средств измерений между странами	Бюро по стандартам: Результаты работ национальных органов по признанию результатов испытаний и утверждения типа средств измерений в	Росстандарт (исх. № АИИ-1113/02 от 16.03.2026) В качестве критерия эффективности в части	Показатель, предлагаемый Росстандартом, не поддерживается в виду того, что заинтересованность в

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		государствах – участниках Соглашения рассматриваются ежегодно на заседаниях НТКМетр. Данное предложение поддержано Росстандартом письмом (исх. № АШ-514/02 от 10.02.2026).	взаимного признания средств измерений между странами предлагается использовать показатель, учитывающий изменение доли взаимно признанных СИ в странах к общему количеству испытанных СИ в целях утверждения типа в странах. Показатель может охарактеризовать как эффективность МГС при координации данной деятельности, так и выявить препятствия, возникающие у сторон при осуществлении взаимного признания.	признании утверждения типа средства измерений в другом государстве определяется изготовителем (заявителем) на добровольной основе и зависит прежде всего от потребностей рынка, инвестиционной активности предприятий, реализуемых проектов и иных факторов, определяющих желание потребителя в приобретении соответствующих средств измерений. Таким образом, интересы изготовителей и пользователей средств измерений, а также конъюнктура рынка не могут рассматриваться в качестве объективного критерия оценки эффективности деятельности МГС, поскольку находятся вне сферы его полномочий и непосредственного влияния
4.	Центр по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и торговли Кыргызской Республики			
4.1.	Информация не поступала		-	
5.	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (исх. № АШ-514/02 от 10.02.2026)		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Для показателей Совета предлагается установить	

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
			единую периодичность формирования – два раза в год перед проведением заседания МГС. Это обусловлено сроком ротации председательства в МГС. Если рассматривать значения показателей раз в год, то председателю невозможно будет выявить влияния управленческих решений на их достижение. В случае наличия проблем у Бюро по стандартам в части расчета показателей по фондам стандартов российская сторона готова закрепить данную работу за секретариатом МТК 536.	
5.1.	По стандартизации: средний возраст фонда межгосударственных стандартов (актуальность) — данный показатель является собирательным и включает в себя <u>новизну фонда, средний срок разработки, проведение работ по проверке актуальности.</u>	Бюро по стандартам: 1) Новизна фонда. Предлагается период – за 5 лет (проверка актуальности всего фонда – не реже одного раза в пять лет, п. 8.2 ГОСТ 1.2-2015). Расчет показателя – отношение количества принятых документов по межгосударственной стандартизации принятых за 5 лет к количеству действующих в фонде МГС документов по межгосударственной стандартизации (на дату расчета критерия). Технически возможно. 2) Средний срок разработки. Предлагается период – за отчетный год.	Росстандарт (исх. № АП-1113/02 от 16.03.2026) Показатель Совета Предлагаемый подход по установлению показателя «Актуальность» предусматривает расчет среднего возраста фонда межгосударственных стандартов относительно даты принятия или, при наличии, даты принятия изменений или, при наличии, даты акта проверки НТУ при условии, что актуальность подтверждена.	Не поддерживается применение показателя «Средний возраст фонда межгосударственных стандартов (актуальность)» в качестве самостоятельного показателя эффективности. Средний возраст фонда не всегда объективно характеризует актуальность межгосударственных стандартов, поскольку значительная часть стандартов может сохранять

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		Средний срок разработки документов по межгосударственной стандартизации (с даты заведения карточки по теме по дату принятия документа) проводится Бюро по стандартам в разрезе по странам-разработчикам и в среднем по МГС за год начиная с 2021 г. Технически возможно. 3) Проведение работ по проверке актуальности. Предлагается период – за отчетный год (на основании данных ежегодных годовых отчетов о деятельности МТК). Возможен сбор данных в Бюро по стандартам из годовых отчетов о деятельности МТК о количестве документов по межгосударственной стандартизации, по которым проводилась проверка в МТК. Расчет показателя – отношение количества документов по межгосударственной стандартизации, по которым проводилась проверка за отчетный год, к количеству действующих документов по межгосударственной стандартизации. Технически возможно.	Расчет ведется простым среднеарифметическим способом. Показатель «Актуальность» зависит и, как следствие, включает: • актуальность стандартов (на момент разработки или на момент проверки НТУ) • время, необходимое на пересмотр (влияет также на средний срок разработки стандарта) • организацию работ по отмене неактуальных стандартов • закрепление стандартов за МТК (в противном случае не будут вестись работы по проверке актуальности) Периодичность: два раза в год перед проведением заседания МГС Целевой показатель: устанавливается после расчета базового показателя (можно взять отчетный, если он рассчитывается по той же формуле).	свою техническую и практическую актуальность в течение длительного времени без необходимости пересмотра. В то же время недавно принятый стандарт не всегда свидетельствует о более высокой актуальности по сравнению с действующим стандартом, требования которого продолжают соответствовать современному уровню науки, техники и потребностям рынка. Кроме того, данный показатель является комплексным и зависит от множества факторов, включая объем фонда стандартов, сроки разработки новых документов, результаты проверок действующих стандартов, а также потребности отраслей экономики в актуализации нормативной базы. В связи с этим использование среднего возраста фонда в качестве показателя эффективности может приводить к неоднозначной интерпретации результатов.

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
				Предлагаем установить для МТК и Бюро по стандартам МГС <u>«Отношение количества межгосударственных стандартов, актуализированных по инициативе межгосударственных технических комитетов по стандартизации, к общему количеству стандартов, закрепленных за соответствующими МТК.»</u>
5.2.	По стандартизации: уровень введения межгосударственных стандартов государствами - членами Соглашения (востребованность) - данный показатель является средним значением по долям введения межгосударственных стандартов в государствах-членах Соглашения и отражает их востребованность на фоне применяемых национальных (государственных) стандартов.	Бюро по стандартам: Расчет данного критерия возможен ежегодно на конкретную дату. Основание для осуществления расчета в Бюро по стандартам – официально направленные национальными органами по стандартизации данные по количеству действующих документов по межгосударственной стандартизации на территории своего государства. Расчет показателя: Показатель по стране (государству-члену МГС) – отношение количества введенных в действие документов по межгосударственной стандартизации в стране к количеству действующих в фонде МГС. Средний уровень по МГС – среднее значение по рассчитанным показателям по странам. Технически возможно при ежегодном поступлении в Бюро по стандартам от стран	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Показатель Совета Показатель «Востребованность» определяет эффективность применения межгосударственных стандартов странами на основе данных о введении стандартов. Если стандарт введен в отдельных странах, то в общем случае это может свидетельствовать о низкой его востребованности экономиками стран. Расчет показателя осуществляется как среднее арифметическое от отношений количества	Не поддерживаем. В соответствии с национальным законодательством и основополагающими принципами стандартизации применение стандартов осуществляется с учетом потребностей экономики, уровня развития отраслей, национальных приоритетов и заинтересованности государства в применении конкретных документов по стандартизации. Кроме того, предлагаемый показатель не учитывает положения пункта 8.3.3 ГОСТ 1.0-2015, согласно которому

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		информации о количестве введенных в действие документов по межгосударственной стандартизации. Данный критерий требует уточнения по методике расчета, учитывая п.8.3.3 ГОСТ 1.0-2015: «Заинтересованный национальный орган устанавливает дату введения в действие межгосударственного стандарта в качестве национального стандарта не позднее двух лет со дня регистрации стандарта в Бюро по стандартам МГС.»	введенных на территории стран межгосударственных стандартов к общему количеству действующих межгосударственных стандартов. Компенсация ситуаций, когда стандарт востребован отдельными экономиками из-за технологических или ресурсных ограничений, ведется за счет установления значения, отличного от 100%. Периодичность: два раза в год перед проведением заседания МГС. Целевой показатель: устанавливается после расчета базового показателя <u>Госстандарт (исх. № 08-03/158 от 18.03.2026) РБ</u> Поддерживаем критерий, предложенный Российской Федерацией (п. 5.2) и предусматривающий определение уровня введения межгосударственных стандартов (ГОСТ) на национальном уровне с целью получения достоверной информации об их востребованности и применении. При этом считаем	дата введения межгосударственного стандарта в качестве национального стандарта может быть установлена заинтересованным национальным органом в течение двух лет со дня регистрации стандарта в Бюро по стандартам МГС. Считаем, что уровень введения межгосударственных стандартов не характеризует эффективность деятельности МГС, Бюро по стандартам или национальных органов по стандартизации и не позволяет объективно оценить востребованность документов по межгосударственной стандартизации. В случае необходимости представления соответствующей информации целесообразно использовать статистические данные о количестве введенных межгосударственных стандартов за отчетный период без установления целевых значений и оценки эффективности деятельности

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
			более эффективным определять не отношение количества введенных в стране ГОСТ ко всему действующему фонду ГОСТ, а предоставлять статистику введения ГОСТ, принятых за определенный период (например, за год).	государств – участников Соглашения.
5.3.	По стандартизации: среднее отклонение от международного фонда стандартов (охват) - показатель определяется как среднее отклонение в меньшую сторону объема фонда межгосударственных стандартов по группам Международного классификатора стандартов (МКС) от общего объема фондов Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК) по соответствующим группам МКС	Бюро по стандартам: Информация о действующих документах фондов стандартов от международных организаций по стандартизации (ИСО и МЭК) в Бюро по стандартам не поступает. База ИПС «СНГ Стандарт» не содержит полной и актуальной библиографической информации о действующих фондах стандартов международных организаций по стандартизации. Анализ фондов ИСО и МЭК потребует ручного сбора информации из открытых источников в интернете по группам и подгруппам Межгосударственного классификатора стандартов (МК (ИСО/ИНФКО МКС) 001-2021 – разработан на основе Международного классификатора стандартов). Данный классификатор содержит 392 группы с разбивкой на 909 подгрупп. Существует также такая категория международных документов по стандартизации как ISO/IEC (например – серия документов ISO/IEC 17000). Как результат – в фондах ИСО и МЭК содержатся одинаковые стандарты, что может внести ошибку при применении прямого сложения фондов ИСО и	<u>Росстандарт (исх. № АП-1113/02 от 16.03.2026)</u> Показатель Совета Показатель «Охват» (можно применять «Покрытие» или «Распространение») определяет эффективность организации разработки межгосударственных стандартов и, как следствие, состава фонда межгосударственных стандартов по всем востребованным направлениям беря за основу действующий фонд международных стандартов ИСО и МЭК. Правильнее бы было определять показатель через реализацию приоритетных направлений межгосударственной стандартизации, но данный показатель значительно сложнее в расчетах. Показатель предлагается определять как	Не поддерживаем. Для Республики Казахстан приоритетом является не максимальное покрытие фонда ИСО/МЭК, а наличие актуальных стандартов, обеспечивающих выполнение требований технических регламентов и потребностей экономики. Поэтому показатель охвата международного фонда не отражает реальную результативность работ по стандартизации. «Доля межгосударственных стандартов, гармонизированных с международными стандартами ИСО и МЭК в приоритетных областях стандартизации и (или) включенных в перечни стандартов к техническим регламентам». Данный показатель позволяет оценить не количество стандартов, а степень применения международных подходов в областях, имеющих

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		МЭК при подсчете по классификационным группам. Действующий фонд МГС содержит более 27000 документов по межгосударственной стандартизации. Более 10000 документов по межгосударственной стандартизации приняты до 01.01.1993 (документы бывшего СССР) с отсутствующим по тексту кодом МКС. Код МКС по этим документам присваивался вручную по переходным таблицам. При пересмотре разработчиками стандартов из этой группы документов регулярно выявляются случаи смены кода МКС на более подходящий объекту стандартизации стандарта. Сбор и анализ данных для расчета предлагаемого критерия, выполненного вручную, трудоемок и требует привлечения значительных временных и человеческих ресурсов, а также носит высокую вероятность возникновения ошибок. Данный критерий требует уточнения по методике расчета, а также целесообразности его выполнения и применения.	среднее арифметическое отклонение в меньшую сторону объема фонда ГОСТ по группам МКС от общего объема фондов ИСО и МЭК по соответствующим группам МКС. В случае превышения объема ГОСТ над ИСО и МЭК значение соответствующего отклонения предлагается определять как ноль. Периодичность: два раза в год перед проведением заседания МГС. Целевой показатель: устанавливается после расчета базового показателя. <u>Госстандарт (исх. № 08-03/158 от 18.03.2026) РБ</u> Также <u>считаем нецелесообразным введение дополнительных критериев, реализация которых потребует значительных временных и человеческих ресурсов</u> (например, пп. 5.3 и 5.7, предлагаемые Российской Федерацией).	практическое значение для государств – участников МГС.
5.4.	По метрологии: соотношение количества одобренных (принятых) на Совете	Бюро по стандартам: В рамках Научно-технической комиссии по метрологии (НТКМетр) и Рабочих групп	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u>	Предлагаемый показатель не является объективным критерием оценки

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
	документов к количеству запланированных к рассмотрению документов, предусмотренных Программами и Планами НТКМетр и РГ НТКМетр <i>Формулировка уточнена на рабочем совещании</i>	Научно-технической комиссии по метрологии формируются и реализуются программы и планы по разработке и пересмотру части документов по межгосударственной стандартизации в области обеспечения единства измерений: Программа разработки и пересмотра основополагающих нормативных документов по обеспечению единства измерений (Программа ОЕИ); Программа работ по разработке аттестованных данных о физических константах и свойствах веществ и материалов по конкретным тематическим направлениям; План пересмотра и разработки документов по межгосударственной стандартизации в области стандартных образцов; Программа разработки документов по межгосударственной стандартизации в области метрологического обеспечения добычи и учета энергоресурсов (жидкостей и газов); Программа работ по вопросам обеспечения единства измерений в сфере здравоохранения; План пересмотра документов по межгосударственной стандартизации на поверочные схемы.	Соотношение количества одобренных (принятых) документов к количеству запланированных документов должно определяться по результатам голосования национальных органов при обсуждении проектов документов при 100 % одобрении. Российской Федерацией запланировано в 2025 г. - 5 ССД СНГ, принято - 5 ССД СНГ. Азербайджанской Республикой запланировано в 2025 г. - 1 STD СНГ, принято - 1 STD СНГ. В части разработки и пересмотра основополагающих нормативных документов в 2025 г: подготовка модельного закона - не завершена; принятие документов по стандартизации по направлению МТК 53: по плану 2, принято 0.	эффективности деятельности Совета, поскольку его значение зависит не только от качества подготовки документов, но и от позиции государств – участников МГС при их рассмотрении и согласовании.
5.5.	По стандартизации: показатель достижения консенсуса (консенсус) - число стандартов, принятых в течение трех месяцев с момента размещения на	Бюро по стандартам: В соответствии с ГОСТ 1.2-2015 голосование национальных органов по окончательной редакции проекта осуществляется в АИС МГС сроком в 2 месяца. При положительных	<u>Росстандарт (исх. № АП-1113/02 от 16.03.2026)</u> Показатель Бюро по стандартам Показатель «Консенсус» определяет эффективность	<u>Поддержать с изменением подхода.</u> Считаем целесообразным оценивать деятельность Бюро

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
	голосование, к общему числу принятых стандартов в год. Формулировка уточнена на рабочем совещании Данный критерий коррелируется с предложением Республики Беларусь согласно п. 3.2	результатах голосования тема переходит со стадии «Окончательная редакция» на стадию «В набор». Далее разработчиком осуществляется техническое редактирование проекта и размещение документа на стадию «Принятие» в АИС МГС. Принятие документов по межгосударственной стандартизации, поступивших на стадию «Принятие», осуществляется Бюро по стандартам ежемесячно. При высокой степени проработки проекта разработчиком, оперативном устранении и доработке по замечаниям от экспертов других стран, положительном результате голосования по окончанию срока в 2 месяца, работе разработчика и национального органа по техническому редактированию проекта и направлению на стадию «Принятие» в АИС МГС, включении Бюро по стандартам в ближайший протокол принятия документов, минимальный срок этапа работы с момента размещения на голосование проекта до принятия стандарта составит 2-3 месяца. Данный минимальный срок является заслугой совместной работы разработчика, национального органа страны-разработчика, экспертов и национальных органов государств-участников Соглашения, рассматривающих проект, принимающих участие в голосовании и участвующих в достижении консенсуса по проекту. Бюро по стандартам подключается к работе по проекту только на этапе оформления принятия стандартов с учетом положительных результатов голосования в АИС МГС и	мероприятий, направленных на достижение консенсуса, и, в первую очередь, Бюро по стандартам, как единой площадки, которая содействует его достижению за счет возможности организации или содействию в ускорении проведения согласительных процедур. Показатель рассчитывается, как соотношение числа стандартов, принятых в течение трех месяцев с момента размещения на голосование, к общему числу принятых стандартов в год. Периодичность: один раз в год Целевой показатель: устанавливается после расчета базового показателя. Показатель коррелируется с предложением Республики Беларусь согласно п. 3.2	по стандартам по показателю, непосредственно характеризующему его участие в организации согласительных процедур. Предлагаемая редакция показателя: <u>«Содействие Бюро по стандартам достижению консенсуса (консенсус) – доля проектов межгосударственных стандартов, по которым по при организационном содействии Бюро по стандартам были проведены согласительные совещания и достигнуто положительное решение по итогам доработки проекта, к общему количеству проектов окончательных редакций, отклоненных при голосовании за отчетный период».</u>

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		поступления документа на стадию «Принятие». Данная работа носит оформительский и регистрационный характер. Достижение консенсуса в срок до 3-х месяцев является заслугой разработчика, экспертов и национальных органов стран. Предлагается изменение наименование критерия с «содействие Бюро по стандартам достижению консенсуса (консенсус)» на «достижение консенсуса в установленный срок». Расчет данного критерия технически возможен с применение данных по принятым документам из АИС МГС. Предлагается период – за год (отчетный).		
5.6.	По стандартизации, межгосударственные технические комитеты: информирование и консолидация деятельности МТК (информирование) - количество мероприятий, проведенных для МТК в год.	Бюро по стандартам: На 60-м заседании МГС одобрено проведение на регулярной основе (2 раза в год в интервалах между заседаниями РГ МТК) семинаров/круглых столов для МТК, организуемых Бюро по стандартам совместно с МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации». На сегодня данные семинары проводятся совместно Бюро по стандартам, МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» и Базовой организацией государств – участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке, повышению квалификации кадров в области стандартизации, метрологии, управления качеством и оценки соответствия (ДПО «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)» (2 раза в год).	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Показатель Бюро по стандартам Показатель «Информирование» определяет эффективность организации информационных мероприятий по межгосударственной стандартизации, беря за основу проведение таких мероприятий для МТК. Показатель рассчитывается как соотношение количества мероприятий, проведенных для МТК в год. Периодичность: один раз в год. Целевой показатель: устанавливается после расчета	Замечаний и предложений не имеем

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		При поступлении обращений от МТК по организации согласительных совещаний и встреч Бюро по стандартам организует проведение данных мероприятий с привлечением всех заинтересованных сторон. Технически возможно определить количество семинаров и других мероприятий, проведенных для МТК за год.	базового показателя и может быть как возрастающим, так и постоянным	
5.7.	По стандартизации: организация заседаний рабочих органов Межгосударственного совета (МГС) (вовлеченность) – средняя доля участия представителей национальных органов по стандартизации в заседаниях МГС, Научно-технической комиссии по стандартизации (НТКС), Научно-технической комиссии по метрологии (НТКМетр) и ее Рабочих групп (РГ).	Бюро по стандартам: Технически возможно, информация по участникам имеется в Бюро по стандартам. Предлагается период – за год (отчетный). Требуется уточнение какой подход будет применим при оценке критерия: 1. Участие стран – учет количества стран, принимающих участие в заседаниях рабочих органов МГС. 2. Участие представителей от стран – учет количества представителей от национальных органов стран. При применении данного подхода желательно уточнить: соотноситься будут фактические участники в заседаниях рабочих органов с постоянно действующими составами рабочих органов МГС (заявленными национальными органами) или будут учитываться количественно фактические участники от стран в заседаниях рабочих органов МГС. Необходимо уточнить методику расчета критерия. Предлагается наименование критерия «вовлеченность в работу рабочих органов МГС», а также предлагается исключить слова «по стандартизации» после слов	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Показатель Бюро по стандартам Показатель «Вовлеченность» определяет степень заинтересованности национальных органов в участии в работе Совета и его рабочих органов. Показатель рассчитывается как средняя доля участия стран в заседаниях МГС, научно-технических комиссиях, рабочих группах. Периодичность: один раз в год. Целевой показатель: устанавливается после расчета базового показателя <u>Госстандарт (исх. № 08-03/158 от 18.03.2026) РБ</u> Также <u>считаем нецелесообразным введение дополнительных критериев, реализация которых потребует значительных временных и человеческих</u>	Поддержать с уточнением методики. Для обеспечения сопоставимости данных целесообразно учитывать: долю государств, участвующих в заседаниях МГС, НТКС, НТКМетр и рабочих групп, а не количество представителей отдельных государств. Предлагается также уточнить наименование показателя: «Вовлеченность государств-участников в работу органов МГС».

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
		«представителей национальных органов» из описания критерия, так как рабочие органы МГС охватывают не только направление деятельности в области стандартизации, но и предполагают участие национальных органов по другим направлениям.	ресурсов (например, пп. 5.3 и 5.7, предлагаемые Российской Федерацией).	
5.8.	По метрологии: ежегодное признание не менее 10 типов межгосударственных стандартных образцов (МСО) – рабочая группа по стандартным образцам (РГ СО НТКМетр): для выполнения целей Межправительственного Соглашения о сотрудничестве по созданию и применению стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов предлагаем обеспечить ежегодное признание не менее 10 типов межгосударственных стандартных образцов (МСО) с целью поддержания и развития реестра МСО.	Бюро по стандартам: Признание национальных стандартных образцов (СО) государств – участников Соглашения в качестве межгосударственных стандартных образцов (МСО) осуществляется на заседаниях МГС в соответствии с предложениями, подготовленными Рабочей группой по стандартным образцам состава и свойств веществ и материалов Научно-технической комиссии по метрологии (РГ СО НТКМетр) и Научно-технической комиссией по метрологии.	Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026) Показатель Бюро по стандартам Количество ежегодно признаваемых типов МСО служит показателем результативности Программы по созданию и применению межгосударственных стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов, служит индикатором заинтересованности государств – участников Соглашения в расширении Реестра МСО с целью обеспечения единства измерений состава и свойств веществ и материалов как при осуществлении межгосударственных связей, так и при метрологическом обеспечении измерений в различных сферах национальных экономик. Периодичность: один раз в год Значение целевого показателя устанавливается по мере необходимости	Не поддерживаем. Не поддерживаем установление показателя «ежегодное признание не менее 10 типов межгосударственных стандартных образцов (МСО)». Разработка стандартных образцов определяется фактической потребностью отраслей экономики, наличием производителей стандартных образцов, научно-техническим потенциалом организаций и экономической целесообразностью проведения соответствующих работ. В государствах – участниках СНГ уровень развития инфраструктуры стандартных образцов существенно различается, в связи с чем установление единого количественного показателя может не отражать реальный вклад государств в развитие данного направления. Кроме того, деятельность по разработке стандартных образцов осуществляется на добровольной основе и не может быть обеспечена административными мерами.

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
				В Республике Казахстан ежегодно разрабатывается и утверждается в среднем от 2 до 5 новых типов государственных стандартных образцов, что соответствует текущим потребностям национальной экономики и имеющимся производственным возможностям. Считаем целесообразным рассматривать показатели по межгосударственным стандартным образцам в качестве индикаторов деятельности МГС в целом либо использовать показатели участия государств в разработке, экспертизе и признании МСО без установления фиксированных количественных обязательств для каждой страны.
5.9.	По метрологии: доля реализованных раундов МСИ – рабочая группа по вопросам межлабораторных сравнительных испытаний (РГ МСИ НТКМетр): в качестве показателя предлагаем рассматривать долю реализованных раундов МСИ от запланированных по программе межгосударственных МСИ.	Бюро по стандартам: Межгосударственные межлабораторные сравнительные испытания (межлабораторные сличения) проводятся в соответствии с ежегодными Планами межгосударственных программ проверки квалификации лабораторий (МППК) лабораторий принимаемыми на заседаниях МГС. Планы МППК лабораторий формируются на заседаниях Рабочей группы по межлабораторным сравнительным испытаниям (межлабораторным сличениям) (РГ МСИ НТКМетр).	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Доля реализованных раундов показывает степень реализации программы межгосударственных МСИ. Показатель отражает заинтересованность провайдеров МСИ в международной деятельности. Снижение показателя ниже критического уровня может характеризовать низкую эффективность МГС при координации данной деятельности. Периодичность: один раз в год	Поддерживаем

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
			Целевой показатель: устанавливается после расчета базового показателя.	
	Предлагаются к обсуждению и дополнительной проработке механизмы и ожидаемый эффект от следующих инициатив: - каким образом «цифровизация» (без конкретного определения этого понятия) позволит ускорить цикл разработки стандартов? - какими ресурсами планируется автоматизировать планирование и контроль через Автоматизированную информационную систему Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации (АИС МГС), и как именно это автоматизация повлияет на сокращение цикла разработки? Вместе с тем вызывает сомнение, что «активизация разработки стандартов и активное привлечение бизнеса и экспертного сообщества» приведет к ускорению цикла разработки стандартов без соответствующих изменений в процедурах и ресурсном обеспечении.		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> В письме данные комментарии относятся к предложениям Бюро по стандартам, а не являются самостоятельными предложениями по определению показателей эффективности работы	

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
6.	Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан			
6.1.	Информация не поступала		-	
7.	Узбекский институт стандартов (исх. № 2837/4 от 20.10.2025)			
7.1.	Поддерживают представленные предложения по показателям эффективности предложенным Бюро по стандартам.	Бюро по стандартам: Информация рассматривалась на 67-м заседании МГС. Критерии представлен ниже.		
8.	Бюро по стандартам			
8.1.	По стандартизации: принятые документы по межгосударственной стандартизации – количество документов, уровень гармонизации, средний срок разработки документов.	Бюро по стандартам: Данные показатели представлялись Бюро по стандартам на 67-м заседании МГС. Период – за год (отчетный). Поддержано Республикой Узбекистан (Узбекский институт стандартов, исх. № 2837/4 от 20.10.2025) и Российской Федерацией (Росстандарт исх. № АШ-514/02 от 10.02.2026).	<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> В логике предложений Росстандарта количество документов, уровень гармонизации и средний срок разработки относятся к показателям «Актуальность» и «Охват».	Замечаний и предложений не имеем
8.2.	По стандартизации: программа межгосударственной стандартизации (с учетом периода действия программы) — переходящие и новые темы. Снято на рабочем совещании		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> В логике предложений Росстандарта количество новых и переходящих тем программы межгосударственной стандартизации относятся к показателю «Актуальность».	Не поддерживаем Количество разрабатываемых тем определяется потребностями национальных экономик государств – участников Соглашения. Данный показатель носит преимущественно количественный характер и не отражает качество разработки документов по стандартизации, их востребованность или

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
				эффективность деятельности национальных органов по стандартизации. Показатели Программы межгосударственной стандартизации могут использоваться в информационных целях для мониторинга выполнения программы работ, однако не должны рассматриваться в качестве показателей эффективности деятельности государств – участников Соглашения или национальных органов по стандартизации.
8.3.	По стандартизации: работа с межгосударственными техническими комитетами – действующие МТК, МТК представившие годовые отчеты, результаты оценки эффективности деятельности МТК.		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Работа МТК уже подвергается оценке эффективности. В логике предложений Росстандарта работа МТК относится к показателям «Актуальность» и «Вовлеченность».	Замечаний и предложений не имеем
8.4.	По стандартизации: ведение фонда документов по межгосударственной стандартизации – действующие документы, уровень гармонизации, наполнение ИПС		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Аналогично 8.1	Замечаний и предложений не имеем

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
	«СНГ Стандарт» текстами документов.			
8.5.	По метрологии: признание межгосударственных стандартных образцов (МСО) – количество признанных МСО на дату, количество новых МСО, разработанных в рамках программы (указывается срок действия программы). Предложение учтено в п. 5.8.		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> В логике предложений Росстандарта количество признанных МСО относится к показателю «ежегодное признание не менее 10 типов межгосударственных стандартных образцов (МСО)».	Поддерживаем использование показателя в качестве информационного индикатора деятельности по развитию межгосударственных стандартных образцов. Вместе с тем считаем, что данный показатель не должен рассматриваться в качестве обязательного целевого значения для государств – участников СНГ, поскольку объемы разработки и признания МСО зависят от потребностей экономики, наличия производителей стандартных образцов и уровня развития соответствующей инфраструктуры. Считаем, что показатель «количество признанных МСО на дату, количество новых МСО, разработанных в рамках программы» в достаточной степени характеризует развитие работ по межгосударственным стандартным образцам. В

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
				связи с этим установление дополнительного целевого показателя по ежегодному признанию не менее 10 типов МСО представляется избыточным и дублирующим.
8.6.	По метрологии: справочные данные о физических константах и свойствах веществ и материалов СНГ (ССД СНГ) – ведущийся реестр таблиц ССД СНГ (таблицы ССД СНГ, таблицы СД СНГ). Предложение учтено в п. 5.4.		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> Реестр таблиц ССД СНГ (таблицы ССД СНГ, таблицы СД СНГ ведет МТК 180, а работа МТК уже подвергается оценке эффективности. В логике предложений Росстандарта работа МТК относятся к показателям «Актуальность» и «Вовлеченность» По состоянию на 01.01.2026 г. в реестр таблиц ССД СНГ занесено: ССД СПГ – 300 ед. СД СНГ – 14 ед. СД СНГ – 1 ед.	Считаем целесообразным рассматривать данный показатель в рамках оценки деятельности соответствующего МТК, а не в качестве самостоятельного КРІ МГС.
8.7.	По общей организации работ в МГС: организация мероприятий – заседания МГС, НТК, РГ, совещания и семинары.		<u>Росстандарт (исх. № АШ-1113/02 от 16.03.2026)</u> В логике предложений Росстандарта участие в заседаниях относится к показателю Бюро по стандартам «Вовлеченность».	Показатель целесообразно использовать для оценки организационной деятельности МГС в целом.
8.8.	Конкурс на соискание Премии СНГ (указание года) за		-	

№ п/п	Предложение	Примечание Бюро по стандартам	Комментарии НО Росстандарт / Госстандарт	Позиция Республики Казахстан
	достижения в области качества и услуг – участники (предприятия и организации), страны, эксперты конкурса, прошедшие обучение.			